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1. 广西重点研发计划技术评审表

**高新技术，适用指南方向1~7、16~17、23~25、37~39和44子方向1**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | | 评分标准 | | 分值 | 评分 |
| （一）项目申请必要性  （10分） | 1.申报依据  （5分） | 依据国家有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 5 |  |
| 依据自治区有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 3-4 |
| 依据设区市有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 2-3 |
| 其他 | | 0-1 |
| 2.技术需求来源（5分） | 来源于单位（企业）新产品、新技术研发规划、计划或受委托为其他企业提供新产品、新技术研发服务（需提供单位年度研发计划或委托证明材料、自立项批文，且企业需在“研发活动登记”系统登记备案） | | 4-5 |  |
| 来源于本单位（企业）研发计划或其他单位委托，但未（提供）自立项开展研究（需提供单位年度研发计划或委托证明材料、自立项批文，且企业需在“研发活动登记”系统登记备案） | | 2-3 |
| 无（未提供）研发计划或其他单位委托 | | 0-1 |
| （二）项目研究开发可行性  （55分） | 3.研究开发内容和关键技术（10分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 8-10 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 4-7 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 1-3 |
| 研究内容不合理，技术无创新性 | | 0 |
| 4.研究方法、技术路线是否合理可行  （10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 4-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-3 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0 |
| 5.考核指标是否科学合理（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配 | | 4-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差 | | 1-3 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配 | | 0 |
| 6.申报单位能力和条件  （10分） | 研发能力强、人员结构合理、研发条件完备（具有国家级技术研发平台） | | 8-10 |  |
| 上一年度已享受研发费用加计扣除政策的企业，或上一年度研发费用占主营业务收入达1%以上，或依托自治区级重点实验室、工程中心等创新平台，或高新技术企业牵头申报 | | 5-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般 | | 1-4 |
| 7.产学研用组织能力（10分） | 企业牵头、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的70%及以上 | | 10 |  |
| 企业牵头、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的50%-70% | | 8-10 |
| 企业牵头、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的30%-50% | | 6-8 |
| 企业牵头、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所及获得财政科技资助额度占整个项目的10%-30% | | 2-6 |
| 企业牵头、高等院校或科研院所联合申报、且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的1-10%以下（1-2分）；非产学研联合申报（0分） | | 0-2 |
| 8.与项目相关的研究成果与知识产权现状（5分） | 已完成中试，有知识产权，获国家级相关科技奖 | | 5 |  |
| 已完成小试或中试，有知识产权，获省部级相关科技奖 | | 3-4 |
| 已完成样机试制，有知识产权 | | 2 |
| 有知识产权 | | 0-1 |
| （三）项目实施的重要性与创新性  （25分） | 9.项目重要性（5分） | 能够解决自治区重点领域关键技术难题 | | 5 |  |
| 能够解决自治区重点行业关键技术难题 | | 4 |
| 能够解决自治区龙头企业、重点企业关键技术难题 | | 2-3 |
| 解决一般问题 | | 0-1 |
| 10.项目先进性  （5分） | 项目完成后，预计达到国际先进及先进以上 | | 4-5 |  |
| 项目完成后，预计达到国内领先 | | 3 |
| 项目完成后，预计达到国内先进 | | 2 |
| 项目完成后，预计达到区内领先 | | 1 |
| 项目完成后，无领先性 | | 0 |
| 11.预计成果形式、知识产权水平、成果转化和产业化（15分） | 成果形式（5分） | 应用阶段的新产品、新技术 | 5 |  |
| 中试阶段的新产品、新技术 | 3-4 |
| 试验阶段的新产品、新技术 | 1-2 |
| 知识产权水平（5分） | 获得国际发明专利或标准授权等知识产权1-3件以上 | 5 |  |
| 获得国家发明专利或标准授权等知识产权1-3件以上 | 3-4 |
| 获得实用新型专利、软件著作权或地方标准等知识产权1-3件以上 | 2-3 |
| 仅申请专利和标准等知识产权 | 0-1 |
| 成果转化和产业化（5分） | 项目成果转化和产业化可行性高 | 4-5 |  |
| 项目成果转化和产业化可行性较高 | 2-3 |
| 项目成果转化和产业化可行性一般 | 0-1 |
| （四）经济性  （10分） | 12.预期经济效益（10分） | 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资3倍以上 | | 8-10 |  |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资2倍以上 | | 4-7 |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资1倍以上 | | 1-3 |
| 无相关经济效益 | | 0 |
| **合计** | | | | **100** |  |
| **存在问题及主要扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | | |

2. 广西重点研发计划技术评审表

**社会发展类，适用指南方向8~14、26~36、40~43、44子方向2**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标** | | **评分标准** | | **分值** | **评分** |
| （一）项目申请必要性  （10分） | 1.申报依据（5分） | 依据国家有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 5 |  |
| 依据自治区有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 3-4 |
| 依据设区市有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 2-3 |
| 其他 | | 0-1 |
| 2.技术需求来源（5分） | 来源于单位（企业）新产品、新技术研发规划、计划或受委托为其他企业提供新产品、新技术研发服务及社会公益需求（需提供单位年度研发计划或委托证明材料、自立项批文，若是企业还需在“研发活动登记”系统登记备案） | | 4-5 |  |
| 来源本于单位（企业）研发计划或其他单位委托，但未（提供）自立项开展研究（需提供单位年度研发计划或委托证明材料、自立项批文，若是企业还需在“研发活动登记”系统登记备案） | | 2-3 |
| 无（未提供）研发计划或其他单位委托 | | 0-1 |
| （二）项目研究开发可行性  （55分） | 3.研究开发内容和关键技术（10分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 8-10 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 4-7 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 1-3 |
| 研究内容不合理，技术无创新性 | | 0 |  |
| 4.研究方法、技术路线是否合理可行（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 4-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-3 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0 |
| 5.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配 | | 4-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差 | | 1-3 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配 | | 0 |
| 6.申报单位能力和条件（10分） | 研发能力强，人员结构合理，研发条件完备；国家级相关工程（技术）研究中心，研发投入强度达3%以上 | | 8-10 |  |
| 研发能力较强，人员结构较合理，研发条件基本完备；省部级相关工程（技术）研究中心，研发投入强度达1%-3% | | 5-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，研发投入强度1%以下 | | 1-4 |
| 7.产学研用组织能力（10分） | 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的70%及以上 | | 10 |  |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的50%-70% | | 8-10 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的30%-50% | | 6-8 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所及获得财政科技资助额度占整个项目的10%-30% | | 2-6 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报、且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的1-10%以下（1-2分）；非产学研联合申报（0分） | | 0-2 |
| 8.与项目相关的知识产权现状  （5分） | 获得国家级相关科技奖、知识产权，成果处于应用阶段 | | 5 |  |
| 获得省部级相关科技奖、知识产权，成果完成中试 | | 3-4 |
| 获得知识产权，成果完成小试 | | 2 |
| 获得知识产权 | | 1 |
| （三）项目实施的重要性与先进性  （10分） | 9.项目重要性  （5分） | 能够解决自治区重点领域关键技术难题 | | 5 |  |
| 能够解决自治区重点行业关键技术难题 | | 4 |
| 能够解决自治区龙头企业、重点企业关键技术难题 | | 2-3 |
| 解决一般问题 | | 0-1 |
| 10.项目先进性（5分） | 项目完成后，预计达到国际先进及先进以上 | | 4-5 |  |
| 项目完成后，预计达到国内领先 | | 3 |
| 项目完成后，预计达到国内先进 | | 2 |
| 项目完成后，预计达到区内领先 | | 1 |
| 项目完成后，无领先性 | | 0 |
| （四）预期成果与效益（25分） | 11.预计获得成果级别和知识产权（15分） | 成果形式（5分） | 应用阶段的新产品、新技术 | 5 |  |
| 中试阶段的新产品、新技术 | 3-4 |
| 试验阶段的新产品、新技术 | 1-2 |
| 知识产权水平（5分） | 获得国际发明专利或标准授权等知识产权1-3件以上 | 5 |  |
| 获得国家发明专利或标准授权等知识产权1-3件以上 | 3-4 |
| 获得实用新型专利、软件著作权或地方标准等知识产权1-3件以上 | 2-3 |
| 仅申请专利和标准等知识产权 | 0-1 |
| 成果转化和产业化（5分） | 项目成果转化和产业化可行性高 | 4-5 |  |
| 项目成果转化和产业化可行性较高 | 2-3 |
| 项目成果转化和产业化可行性一般 | 0-1 |
| 12.预期对经济、社会发展或生态建设的效益（10分） | 显著 | | 9-10 |  |
| 好 | | 7-8 |
| 较好 | | 5-6 |
| 一般 | | 1-4 |
| **合计** | | | | **100** |  |
| **存在问题及主要扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | | | |

3. 广西重点研发计划技术评审表

**适用指南方向15：实验动物资源利用关键技术研发**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标** | | **评分标准** | | **分值** | **评分** |
| （一）项目申请必要性  （14分） | 1.申报依据（8分） | 依据国家有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 7-8 |  |
| 依据自治区有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 5-6 |
| 依据设区市有关规划、政策、计划、方案或签订的有关协议 | | 3-4 |
| 其他 | | 1-2 |
| 2.技术需求来源（6分） | 列入本单位研发计划或受其他单位委托，已立项并开展研发（需提供单位年度研发计划或委托证明材料、立项批文） | | 5-6 |  |
| 列入本单位研发计划或受其他单位委托，但未立项开展研发（需提供单位年度研发计划或委托证明材料） | | 3-4 |
| 其他 | | 0-2 |
| （二）项目研究开发可行性  （32分） | 3.研究开发内容和关键技术（6分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 5-6 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 3-4 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 1-2 |
| 研究内容不合理，无技术创新 | | 0 |
| 4.研究方法、技术路线（6分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 5-6 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 3-4 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-2 |
| 研究方法不可行、技术路线存在问题 | | 0 |
| 5.考核指标（6分） | 科学合理，量化、便于考核，与研究内容匹配 | | 5-6 |  |
| 较合理，量化、便于考核，与研究内容比较匹配 | | 3-4 |
| 较合理，但缺乏量化、不便考核，与研究内容匹配较差 | | 1-2 |
| 不合理，与研究内容不匹配 | | 0 |
| 6.申报单位能力和条件（6分） | 研发能力强，人员结构合理，研发条件完备；国家级相关工程（技术）研究中心，研发投入强度达3%以上 | | 5-6 |  |
| 研发能力较强，人员结构较合理，研发条件基本完备；省部级相关工程（技术）研究中心，研发投入强度达1%-3% | | 3-4 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，研发投入强度1%以下 | | 1-2 |
| 无相关研发条件和研发投入 | | 0 |  |
| 7.与项目相关的知识产权现状  （8分） | 获得国家级相关科技奖、知识产权，成果处于应用阶段 | | 7-8 |  |
| 获得省部级相关科技奖、知识产权，成果完成中试 | | 5-6 |
| 获得知识产权，且已完成小试 | | 3-4 |
| 仅获得知识产权（根据技术水平酌情给分） | | 1-2 |
| （三）项目实施的重要性与先进性  （20分） | 8.项目重要性  （10分） | 能够解决自治区重点领域关键技术难题 | | 9-10 |  |
| 能够解决自治区重点行业关键技术难题 | | 7-8 |
| 能够解决自治区龙头企业、重点企业关键技术难题 | | 5-6 |
| 解决一般问题 | | 1-4 |
| 9.项目先进性（10分） | 项目完成后，预计达到国际先进及以上 | | 9-10 |  |
| 项目完成后，预计达到国内领先 | | 7-8 |
| 项目完成后，预计达到国内先进 | | 5-6 |
| 项目完成后，预计达到区内领先 | | 3-4 |
| 项目完成后，至多区内先进 | | 1-2 |
| （四）预期成果与效益（34分） | 10.预计获得成果层次和知识产权（22分） | 成果层次（10分） | 应用阶段的新产品、新技术 | 8-10 |  |
| 中试阶段的新产品、新技术 | 5-7 |
| 试验阶段的新产品、新技术 | 1-4 |
| 知识产权水平与数量（12分） | 获得国际发明专利或标准授权的知识产权1-3件以上 | 8-12 |  |
| 获得国家发明专利或标准授权的知识产权1-3件以上 | 5-8 |
| 获得实用新型专利、软件著作权或地方标准等知识产权1-3件以上 | 3-4 |
| 仅申请发明专利专利或制定企业标准，及获得外观设计专利等知识产权 | 1-2 |
| 11.预期对经济、社会发展或生态建设的效益（12分） | 显著 | | 11-12 |  |
| 好 | | 7-9 |
| 较好 | | 4-6 |
| 一般 | | 1-3 |
| **合计** | | | | **100** |  |
| **存在问题及主要扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | | |

4. 广西重点研发计划技术评审表

**农业农村类，适用指南方向18：县域农业科技成果推广示范**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性（10分） | 1.申报县域产业情况（10分） | 申报的县域产业为当地主导产业或为优势特色产业 | | 6-10 |  |
| 申报的县域产业规模较小或未突出当地优势特色 | | 1-5 |  |
| （二）项目研究开发可行性（70分） | 2.考核指标（40分）；一票否决指标 | 种植业：（1）核心区在2000亩（含）和示范区6000亩（含）以上，25分；否则项目不通过。（2）成果转化数量：6项（含）以上，15分；否则项目不通过。 | | 0-40 |  |
| 养殖业：（1）核心区在300亩（含）和示范区1000亩（含）以上，25分；否则项目不通过。（2）成果转化数量：6项（含）以上，15分；否则项目不通过。 | | 0-40 |  |
| 精深加工业：（1）总产值500万元（含）以上，25分；否则项目不通过。（2）成果转化数量：6项（含）以上，15分；否则项目不通过。 | | 0-40 |  |
| 3.申报县域科技创新能力（10分） | 申报县域设有相关产业成立的科技创新平台，根据产业需求引进人才团队，创新驱动工作基础好。 | | 6-10 |  |
| 申报县域未设有相关产业成立的科技创新平台，未根据产业需求引进人才团队，创新驱动工作基础较弱。 | | 1-5 |
| 4.申报单位能力和条件（10分） | 牵头单位科技管理服务能力（4分） | 强 | 3-4 |  |
| 较强 | 1-2 |
| 弱 | 0 |
| 参与单位及人员的构成（6分） | 项目有明确技术依托单位得2分，否则得0分。 | 0-6 |  |
| 项目有相关产业的农业龙头企业参与得2分，否则得0分。 |
| 项目有年度考核优秀的科技特派员参与得2分，否则得0分。 |
| 5.项目方案、经费预算科学合理性（10分） | 方案切实可行，设计符合县域推广示范的效果，预算合理 | | 9-10 |  |
| 方案可行、设计较符合县域推广示范的效果，预算合理 | | 7-8 |
| 方案基本可行、设计效果一般、预算较合理 | | 5-6 |
| 方案不可行、设计达不到效果、预算不合理 | | 1-4 |
| （三）预期成果与效益（20分） | 6.项目辐射、示范、带动县域经济发展（8分） | 好 | | 8 |  |
| 较好 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| 7.县域主导产业产品竞争力（6分） | 好 | | 6 |  |
| 较好 | | 4-5 |
| 一般 | | 1-3 |
| 8.县域主导产业技术水平提升（6分） | 好 | | 6 |  |
| 较好 | | 4-5 |
| 一般 | | 1-3 |
| 合计 | | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | | |
| 综合评价得分：（ ）分  专家签名： 年 月 日 | | | | | |

5.广西重点研发计划项目技术评审表

**农业农村类，适用项目类别：方向19：现代种业新品种研发**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性  （20分） | 1.申报依据（10分） | 符合《广西科技强农八大工程实施方案》和“十四五”广西科技计划项目申报指南（第二版）要求，属于自治区重点发展优势特色种养产业的新品种研发，可以解决产业的种业关键问题 | | 6-10 |  |
| 属于农业的一般性新品种开发 | | 4-5 |
| 所属产业规模小，对广西农业发展意义不大 | | 0-2 |
| 2.技术需求或市场前景（10分） | 产业急需的新品种，为农业育种核心关键技术，应用或市场前景好 | | 7-10 |  |
| 新品种需求一般，有一定的应用或市场前景 | | 4-6 |
| 新品种需求不明显，应用或市场前景差 | | 0-3 |
| （二）项目研究开发可行性（60分） | 3.研究开发内容和关键技术（15分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 10-15 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 6-10 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 3-6 |
| 研究内容不合理，无技术创新性 | | 0-3 |
| 4.研究方法、技术路线是否合理可行（15分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 10-15 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 6-10 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 3-6 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0-3 |
| 4.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配，考核指标符合指南要求 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配，考核指标符合指南要求 | | 5-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差，考核指标不符合指南要求 | | 2-4 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配，考核指标不符合指南要求 | | 0-1 |
| 5.申报单位现有的工作基础（10分） | 研发能力强，人员结构合理，研发条件完备；拥有国家级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 8-10 |  |
| 研发能力较强，人员结构较合理，研发条件基本完备；拥有省部级技术研发平台，承担单位是企业的应按一定比例配套经费 | | 4-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，承担单位是企业但未配套经费 | | 0-3 |
| 6.产学研用组织能力（10分） | 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的70%及以上 | | 8-10 |  |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的50%-70% | | 5-7 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的0%-50% | | 0-5 |
| （三）预期成果与效益（20分） | 7.预计获得成果形式和级别（20分 | 预计成果形式（10分） | 新品种、新技术 | 7-10 |  |
| 标准、专利 | 4-6 |
| 其他 | 0-3 |
| 预计成果级别（10分） | 国家级成果（国家审定、登记新品种，植物新品种权），知识产权（发明专利） | 8-10 |  |
| 省部级成果（自治区审定、登记新品种），知识产权（实用新型专利） | 6-8 |
| 其他成果，知识产权（外观设计专利） | 0-3 |
| 合计 | | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | | |
| 综合评价得分：（）分  专家签名：年月日 | | | | | |

6.广西重点研发计划项目技术评审表

**农业农村类，适用项目类别：方向20：农业重大技术攻关与产业应用示范**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性  （20分） | 1.申报依据（10分） | 符合《广西科技强农八大工程实施方案》和“十四五”广西科技计划项目申报指南（第二版）要求，文件要求，属于自治区重点发展优势特色产业的重大技术，可以解决产业的重大技术问题 | | 6-10 |  |
| 属于农业的一般性产业技术 | | 4-5 |
| 对广西农业发展意义不大 | | 0-2 |
| 2.技术需求或市场前景（10分） | 产业急需的核心关键技术，应用或市场前景好 | | 8-10 |  |
| 产业需求一般，有一定的应用或市场前景 | | 3-7 |
| 产业需求不明显，应用或市场前景差 | | 0-2 |
| （二）项目研究开发可行性（50分） | 3.研究开发内容和关键技术（10分） | 围绕全产业链创新要求，解决重大技术问题 | | 7-10 |  |
| 属于产业链上的技术攻关 | | 3-6 |
| 不属于产业链上的技术攻关 | | 0-2 |
| 4.研究方法、技术路线（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 4-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-3 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0 |
| 5.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配，考核指标符合指南要求 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配，考核指标符合指南要求 | | 4-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差，考核指标不符合指南要求 | | 1-3 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配，考核指标不符合指南要求 | | 0 |
| 6.申报单位现有的工作基础（10分） | 研发能力强、人员结构合理、研发条件完备，具有国家级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 8-10 |  |
| 研发能力较强、人员结构较合理、研发条件基本完备，具有省级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 3-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，承担单位是企业但未配套经费 | | 0-2 |
| 7.产学研用组织能力（10分） | 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的70%及以上 | | 8-10 |  |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的50%-70% | | 5-7 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的0%-50% | | 0-5 |
| （三）项目实施的重要性与创新性(30分） | 8.预计获得成果形式、知识产权和产业化（15分） | 成果形式（5分） | 应用阶段的新产品、新技术 | 5 |  |
| 中试阶段的新产品、新技术 | 3-4 |
| 试验阶段的新产品、新技术 | 1-2 |
| 知识产权水平（5分） | 国家级成果，知识产权 | 5 |  |
| 省部级成果，知识产权 | 3-4 |
| 地市级成果，知识产权 | 2 |
| 其他成果，知识产权 | 0-1 |
| 成果转化和产业化（5） | 项目成果转化和产业化可行性高 | 5 |  |
| 项目成果转化和产业化可行性较高 | 3-4 |
| 项目成果转化和产业化可行性一般 | 1-2 |
| 9.促进农业增效和农民增收（5分） | 显著 | | 5 |  |
| 好 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 10．促进农业产业结构调整、提高农产品质量（5分） | 显著 | | 5 |  |
| 好 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 11.预期经济效益（5分） | 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资3倍以上 | | 5 |  |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资1-3倍 | | 3-4 |
| 预计项目实施期内新增产值低于本项目总投资 | | 1-2 |
| 无相关经济效益 | | 0 |
| 合计 | | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | | |
| 综合评价得分：（）分  专家签名：年月日 | | | | | |

7.广西重点研发计划项目技术评审表

**农业农村类，适用项目类别：方向21：重大动植物疫病防控技术研发**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性（20分） | 1.申报依据（10分） | 符合《广西科技强农八大工程实施方案》和“十四五”广西科技计划项目申报指南（第二版）要求，属于广西重大动植物疫病防控技术研发，可以解决产业的重大动植物疫病防控关键问题 | | 8-10 |  |
| 对广西农业重大动植物疫病防控有一定突破和推动作用 | | 6-7 |
| 属于农业的一般性动植物疫病防控开发 | | 3-5 |
| 对广西农业发展意义不大 | | 0-2 |
| 2.技术需求或市场前景（10分） | 产业急需的动植物疫病防控核心关键技术，应用或市场前景好 | | 7-10 |  |
| 动植物疫病防控技术需求一般，有一定的应用或市场前景 | | 4-6 |
| 动植物疫病防控技术需求不明显，应用或市场前景差 | | 0-3 |
| （二）项目研究开发可行性（50分） | 3.研究开发内容和关键技术（10分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 8-10 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 6-7 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 3-5 |
| 研究内容不合理，无技术创新性 | | 0-3 |
| 4. 研究方法、技术路线是否合理可行（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 6-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 3-5 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0-3 |
| 5.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配，考核指标符合指南要求 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配，考核指标符合指南要求 | | 5-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差，考核指标不符合指南要求 | | 2-4 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配，考核指标不符合指南要求 | | 0-1 |
| 6.申报单位现有的工作基础（10分） | 研发能力强，人员结构合理，研发条件完备；拥有国家级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 8-10 |  |
| 研发能力较强，人员结构较合理，研发条件基本完备；拥有省部级技术研发平台，承担单位是企业的应按一定比例配套经费 | | 4-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，承担单位是企业但未配套经费 | | 0-3 |
| 7.产学研用组织能力（10分） | 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的70%及以上 | | 8-10 |  |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的50%-70% | | 5-7 |
| 企业、高等院校或科研院所联合申报，且高校和院所获得财政科技资助额度占整个项目的0%-50% | | 0-5 |
| （三）预期成果与效益（30分） | 8.预计获得成果形式和级别（20分 | 预计成果形式（10分） | 新产品、新技术 | 8-10 |  |
| 标准、专利 | 4-7 |
| 其他 | 0-3 |
| 预计成果级别（10分） | 国家级成果，知识产权（发明专利） | 8-10 |  |
| 省部级成果，知识产权（实用新型专利） | 6-8 |
| 其他成果，知识产权（外观设计专利） | 0-3 |
| 9.促进农业产业结构调整、提高农产品质量（5分） | 显著 | | 5 |  |
| 好 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 10.项目辐射、示范、带动、推广的程度（5分） | 大 | | 5 |  |
| 较大 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 合计 | | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | | |
| 综合评价得分：（）分  专家签名：年月日 | | | | | |

8. 广西重点研发计划技术评审表

**（适用项目类别：方向22：红黄壤耕地产能提升技术研发及示范）**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性  （30分） | 1.申报依据（20分） | 符合“十四五”广西科技计划项目申报指南（第二版）要求，可以解决广西土壤的重大技术问题。 | | 11-20 |  |
| 属于一般土壤改良技术。 | | 5-10 |
| 对改良广西土壤意义不大。 | | 0-3 |
| 2. 技术需求或市场前景（10分） | 产业急需的核心关键技术，应用或市场前景好 | | 8-10 |  |
| 产业需求一般，有一定的应用或市场前景 | | 3-7 |
| 产业需求不明显，应用或市场前景差 | | 0-2 |
| （二）项目研究开发可行性（40分） | 3.研究开发内容和关键技术（10分） | 围绕全产业链创新要求，解决重大技术问题 | | 7-10 |  |
| 属于产业链上的技术攻关 | | 3-6 |
| 不属于产业链上的技术攻关 | | 0-2 |
| 4.研究方法、技术路线（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 4-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-3 |
| 研究方法不可行、技术路线存在较多问题 | | 0 |
| 5.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配，考核指标符合指南要求 | | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配，考核指标符合指南要求 | | 4-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差，考核指标不符合指南要求 | | 1-3 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配，考核指标不符合指南要求 | | 0 |
| 6.申报单位现有的工作基础（10分） | 研发能力强、人员结构合理、研发条件完备，具有国家级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 8-10 |  |
| 研发能力较强、人员结构较合理、研发条件基本完备，具有省级技术研发平台，承担单位是企业的按一定比例配套经费 | | 3-7 |
| 研发能力、人员结构、研发条件一般，承担单位是企业但未配套经费 | | 0-2 |
| 三、项目实施的重要性与创新性(30分） | 7.预计获得成果形式、知识产权和产业化（15分） | 成果形式（5分） | 应用阶段的新产品、新技术 | 5 |  |
| 中试阶段的新产品、新技术 | 3-4 |
| 试验阶段的新产品、新技术 | 1-2 |
| 知识产权水平（5分） | 国家级成果，知识产权 | 5 |  |
| 省部级成果，知识产权 | 3-4 |
| 地市级成果，知识产权 | 2 |
| 其他成果，知识产权 | 0-1 |
| 成果转化和产业化（5） | 项目成果转化和产业化可行性高 | 5 |  |
| 项目成果转化和产业化可行性较高 | 3-4 |
| 项目成果转化和产业化可行性一般 | 1-2 |
| 8、促进农业增效和农民增收（5分） | 显著 | | 5 |  |
| 好 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 9、促进农业产业结构调整、提高农产品质量（5分） | 显著 | | 5 |  |
| 好 | | 3-4 |
| 一般 | | 1-2 |
| 10、预期经济效益（5分） | 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资3倍以上 | | 5 |  |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资1-3倍 | | 3-4 |
| 预计项目实施期内新增产值低于本项目总投资 | | 1-2 |
| 无相关经济效益 | | 0 |
| 合计 | | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | | |
| 综合评价得分：（ ）分  专家签名： 年 月 日 | | | | | |

9. 广西重点研发计划技术评审表

**适用指南方向45：大型科研仪器设备应用开发研究**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申报的必要性（15分） | 研究方向（5分） | 与新能源汽车、机械装备制造、广西重点食品、农产品质量监测和溯源体系建设、特色产品质量控制和安全性评价、环境污染物监测与筛选、海洋资源开发与保护等领域相关 | 相关：5分  不相关：0分 |  |
| 目的和意义（10分） | 研制用于科研的科学仪器设备或开发用于已有大型科研仪器设备相关配套系统 | 相关（4-5分）  较相关（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| 为我区优势特色产业高质量创新发展提供紧缺的科研仪器或配套设备 | 紧缺（4-5分）  较紧缺（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| （二）项目组织实施和考核指标  （25分） | 实施方案及内容 | 研究内容科学合理，技术创新性强，路线方法等情况 | 合理（8-10分）  较合理（4-7）分  一般（0-3分） |  |
| 考核指标的合理性和可考核性 | 研发具有自主知识产权的新产品、新技术、新方法和操作规程 | 好（4-5分）  较好（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| 申请或获得国家授权发明专利、实用新型专利或软件著作权 | 3件以上（4-5分）  1-3件（2-3）分  0件（0-1分） |  |
| 培育建设相应的科学仪器设备研发人才团队5人以上 | 5人以上：5分  5人以下：0分 |  |
| （三）项目应用与创新（30分） | 仪器设备相关性与实际应用 | 研发的仪器或配套系统对应的大型设备和申报所描述应用的产业具有相关性；配套系统和已有大型设备相匹配程度 | 相关（8-10分）  较相关（4-7）分  一般（0-3分） |  |
| 研发的仪器或大型设备及其配套系统实用性强、适用范围广，可以大幅提升科研项目效率和水平 | 好（8-10分）  较好（4-7）分  一般（0-3分） |  |
| 创新性 | 研发的仪器或大型设备及其配套系统创新性强，在行业内处于领先地位 | 国际领先（8-10分）  国内领先（4-7）分  区内领先（0-3分） |  |
| （四）申报单位基础条件（20分） | 基础条件 | 拥有国家或自治区重点实验室、工程技术研究中心等科技创新基地或纳入广西重大科技创新基地建设范畴及具备的研发基础条件情况或行业相关优势研究条件 | 国家级（8-10分）  区级（4-7）分  市级（0-3分） |  |
| 绩效考核与管理情况 | 最近一次广西大型科研仪器开放共享绩效考核结果 | 优秀（8-10分）  合格（4-7）分  不合格（0-3分） |  |
| 纳入广西大型科研仪器共享服务平台统一管理 | 纳入：5分  未纳入：0分 |  |
| 项目实施单位科研管理制度健全，项目负责人有组织实施能力 | 好（4-5分）  较好（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| （五）社会和经济效益（10分） | 经济效益 | 预期设备共享后为财政节约资金或销售设备带来的经济效益 | 好（4-5分）  较好（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| 社会效益 | 预期社会效益（对提升我区科技创新基地的创新能力和共享服务能力的促进作用，有利于形成知识产权、技术成果、人才队伍等成效） | 好（4-5分）  较好（2-3）分  一般（0-1分） |  |
| **合计** | | | **100** |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

10. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用于方向49：国家级重大科技创新平台建设运行**(国家实验室、国家重点实验室、国家应用数学中心、国家野外科学观测研究站等)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **指标内容** | **分值** | **评分** |
| （一）目标定位（10分） | | 对标国家级相应平台建设目标，定位科学合理，规划规范可行、措施有力，投入效益比高。 | 8-10 |  |
| （二）发展规划（10分） | | 建设计划合理可行，对标国家级相应平台建设标准，通过持续建设，力争绩效评估中获得较好成效。 | 8-10 |  |
| （三）研究方向与特色（10分） | | 对标国家级相应平台建设典范，研究方向（领域）特色鲜明，优势突出，研究方向稳定。 | 8-10 |  |
| （四）平台建设效果（70分） | 1.科研项目 | 承担国家级、省部级重大项目、承担横向科研项目不少于2项，评8分。每多1项，加1分，最高加2分；每少1项，减4分，减完为止。 | 0-10 |  |
| 2.专利、标准 | 依托平台申请发明专利、实用新型专利4项，或获得授权专利2项，或制定技术标准2个，评6分。每多申请2项，或授权1项，或制定技术标准1个，加1分，最高加2分；每少申请1项，或授权1项，或制定技术标准1个，减2分，减完为止。 | 0-8 |
| 3.成果转化 | 有科技成果实现转让或转化，科技服务广泛开展。依托平台建设研发平台、试验基地、中试线、生产线、示范点、科技信息服务平台等。 | 6-10 |
| 4.高水平论文、专著等 | 依托平台发表高水平学术论文20篇（或申请登记计算机软件4套、出版专著2部）评8分。每多5篇（或2套、1部），加1分，最高加4分。每少1篇论文，减1分，减完为止；计算机软件登记或专著酌情考虑。 | 0-12 |
| 5. 人才培养和引进 | 有明确的人才培养或引进计划，团队组成结构合理，整体水平较高，能形成优秀科技创新团队、学术研究团队。 | 6-10 |
| 6.科技奖励 | 获省部级及以上科技奖励情况。获国家级1项，评8分，每多1项，加2分，最高加2分；获省部级或行业1项，评6分，每多1项，加1分，最高加6分。 | 6-12 |  |
| 7.交流与合作 | 主办、承办国际国内学术会议的情况；与国内外高校、研究院所建立教育、科技合作关系，学术活动活跃，社会影响力显著。 | 6-8 |  |
| 总 分 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价：**  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

11. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用于方向49：国家级重大科技创新平台建设运行**(国家技术创新中心、工程（技术）研究中心、企业技术中心、产业创新中心、制造业创新中心、临床医学研究中心等。)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **指标内容** | **分值** | **评分** |
| （一）目标定位（10分） | | 对标国家级相应平台建设目标，定位科学合理，规划规范可行、措施有力，投入效益比高。 | 8-10 |  |
| （二）发展规划（10分） | | 建设计划合理可行，对标国家级相应平台建设标准，通过持续建设，力争绩效评估中获得较好成效。 | 8-10 |  |
| （三）研究方向与特色（10分） | | 对标国家级相应平台建设典范，研究方向（领域）特色鲜明，优势突出，研究方向稳定。 | 8-10 |  |
| （四）平台建设效果（70分） | 1.科研项目 | 承担国家级、省部级重大项目、承担横向科研项目不少于2项，评6分。每多1项，加1分，最高加2分；每少1项，减3分，减完为止。 | 0-8 |  |
| 2.专利、标准 | 依托平台申请发明专利、实用新型专利6项，或获得授权专利3项，或制定技术标准3个，评8分。每多申请3项，或授权1项，或制定技术标准1个，加1分，最高加2分；每少申请1项，或授权1项，或制定技术标准1个，减2分，减完为止。 | 0-10 |
| 3.形成新产品、新技术、新装置等 | 依托平台形成工业、农业、信息技术等领域新产品、新技术、新材料、新装置等1个（项、种、套），评7分；每多1个，加1分，最高加3分。 | 0-10 |
| 4.成果转化 | 有科技成果实现转让或转化，科技服务广泛开展。依托平台建设研发平台、试验基地、中试线、生产线、示范点、科技信息服务平台等1个（条），评6分；每多1个，加1分，最高加2分。 | 0-8 |
| 5.产生直接经济效益 | 年增值税收、年增利润、年增销售收入、年增产值、年增出口创汇等较平台建设初期或上一轮绩效评价有较大增长。 | 6-8 |  |
| 6. 人才培养和引进 | 有明确的人才培养或引进计划，团队组成结构合理，整体水平较高，能形成优秀科技创新团队、学术研究团队。 | 6-8 |  |
| 7.科技奖励 | 获省部级及以上科技奖励情况。获国家级1项的，评8分，每多1项，加2分，最高加2分；获省部级或行业1项，评6分，每多1项，加1分，最高加4分。 | 0-10 |  |
| 8.交流与合作 | 主办、承办国际国内学术会议的情况；与国内外高校、研究院所、企业建立教育、科技合作关系，学术活动活跃，社会影响力显著。 | 6-8 |  |
| 总 分 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价：**  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

12. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向50：临床医学研究中心建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及权重** | | **评分标准** | **分值** | **得分** |
| （一）申报单位条件（30分） | 1、中心负责人  （5分） | 具有正高级职称，在一线从事临床教学、科研工作 | 5 |  |
| 不具有正高级职称 | 0 |
| 2、科研基础  （10分） | 近5年承担国家级科研项目3项及以上，产出高质量科研成果 | 8-10 |  |
| 近5年承担国家级科研项目1项及以上，自治区级科研项目5项及以上，产出科研成果质量较高 | 4-7 |
| 近5年承担自治区级科研项目3项及以上，产出科研成果质量一般 | 0-3 |
| 3、人才队伍  （5分） | 人才队伍结构合理，核心成员技术水平高，正高职称人员5人以上，科研人员不少于30人 | 5 |  |
| 人才队伍结构合理，核心成员技术水平较高，正高职称人员3人以上，科研人员不少于20人 | 3-4 |
| 人才队伍结构比较合理，核心成员技术水平一般，正高职称人员1人以上，科研人员不少于10人 | 0-2 |
| 4、仪器设备  （5分） | 近5年新增科研仪器、设备等达500万元以上 | 4-5 |  |
| 近5年新增科研仪器、设备等达500万元以下 | 2-3 |
| 近5年没有新增科研仪器设备 | 0 |
| 5、经费匹配情况  （5分） | 申报单位承诺资金匹配比例达到1:1 | 5 |  |
| 申报单位承诺资金匹配比例不足1:1 | 0 |
| （二）总体目标、建设内容（45分） | 6、总体目标  （10分） | 目标明确，任务设置合理，具体可行 | 7-10 |  |
| 目标比较明确，任务设置比较合理且基本可行 | 3-6 |
| 目标任务不够清晰 | 0-2 |
| 7、实施方案  （15分） | 建设内容合理、方案可行，建立了完善的管理制度或运行机制 | 12-15 |  |
| 建设内容和方案基本合理可行，建立了管理制度或运行机制 | 7-11 |
| 建设内容基本可行，管理制度或运行机制欠缺 | 3-6 |
| 建设内容不可行，没有配套管理制度或运行机制 | 0-2 |
| 8、考核指标  （10分） | 指标水平较高，设计合理且可量化考核 | 8-10 |  |
| 指标水平一般，设计比较合理，能量化考核 | 4-7 |
| 指标水平较低，设计欠合理，且缺乏可考核量化指标 | 0-3 |
| 9、组织实施与进度安排  （10分） | 项目组织结构合理，项目研究和经费支出进度安排明确，设置有里程碑节点 | 8-10 |  |
| 项目组织结构比较合理，项目研究和经费支出有进度安排，里程碑节点设置不明确 | 4-7 |
| 项目组织结构不合理，项目研究和经费支出进度安排不明确 | 0-3 |
| （三）预期成果  （25分） | 建设水平（7分） | 建立通过认证或具有专业资质的生物样本库、临床医疗数据库和GCP等平台和建设市县医院协同网络中心，开展相关临床研究，管理规范，规模和质量较好 | 6-7 |  |
| 建立涵盖生物样本库、临床医疗数据库和GCP等平台和建设市县医院协同网络中心，开展相关临床研究，管理、规模和质量一般 | 3-5 |
| 建立涵盖生物样本库、临床医疗数据库和GCP等平台和建设市县医院协同网络中心，未开展相关临床研究，管理、规模和质量较差 | 0-2 |
| 科研产出（10分） | 主持或参与国际国内临床诊疗指南/专家共识、优化疾病防控策略建议、获得新药证书或医疗器械证书 | 8-10 |  |
| 主持或主要参与国家级科研项目，获国家级科研成果奖励 | 6-7 |
| 牵头或主要参与国内队列研究或临床研究 | 4-5 |
| 获得临床新技术备案、授权发明专利、获得软件著作权 | 0-3 |
| 公共服务（8分） | 在技术推广、远程医疗、科学普及和开放共享等方面开展较大规模公共服务，应用效果良好 | 6-8 |  |
| 在技术推广、远程医疗、科学普及和开放共享等方面开展公共服务，应用效果一般 | 3-5 |
| 在技术推广、远程医疗、科学普及和开放共享等方面开展部分公共服务，应用效果差 | 0-2 |
| **合计** | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

13. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向52：广西应用数学中心建设运行**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）现有基础及条件保障（20分） | 中心组建运行情况 | 1~2 |  |
| 场所场地及环境布局空间情况 | 5~6 |  |
| 依托单位支持及自行投入经费情况 | 5~6 |  |
| 相关学科建设情况（是否国家、自治区相关重点学科） | 5~6 |  |
| （二）与产业结合程度（10分） | 产学研合作及推动产业情况 | 4~5 |  |
| 与大数据、人工智能、区块链等重点领域融合度情况 | 4~5 |  |
| （三）目标任务（10分） | 方案定位精准、目标合理、清晰 | 3~4 |  |
| 主要研究方向、主要内容的合理性和可行性 | 3~4 |  |
| 以培育创新国家应用数学中心为目标 | 1~2 |  |
| （四）科研能力及研究水平（22分） | 重要的代表性论文情况 | 4~6 |  |
| 重要的科研项目及学术交流等情况 | 4~6 |  |
| 数学与应用数学科研水平情况 | 4~5 |  |
| 重要的科技奖励情况 | 3~5 |  |
| （五）人才队伍（22分） | 中心主任学术水平及管理能力情况 | 4~5 |  |
| 固定科研人员总数不少于20人，其中专职管理人员不少于1人 | 3~5 |  |
| 每个研究方向拥有高水平带头人情况 | 3~4 |  |
| 研究团队年龄、学历、职称结构合理情况 | 2~4 |  |
| 吸纳不同单位和企业研发人员参与组建工作情况 | 2~4 |  |
| （六）学术委员会（8分） | 学术委员会成立及运行情况 | 4~5 |  |
| 学术委员会成员及构成情况 | 2~3 |  |
| （七）运行机制（8分） | 管理制度建设情况 | 2~3 |  |
| 与现有的国家级应用数学中心合作情况 | 1~2 |  |
| 依托单位上年度大型仪器开放共享绩效评估结果 | 1~3 |  |
| **合计** | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | |
| **改进或完善建议：** | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | |

14. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向：指南方向53：广西院士工作站创新及示范**

**指南方向66：高层次创新人才和团队培养**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请理由（20分） | 1、目的意义（20分） | 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有重大作用 | 17-20 |  |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有积极作用 | 11-16 |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有一定作用 | 6-10 |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展的作用不明显 | 1-5 |
| （二）总体目标、实施内容（35分） | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | 7-8 |
| 目标设置一般 | 5-6 |
| 目标设置不可行 | 0 |
| 3、实施内容（10分） | 实施内容科学合理，技术创新性强，路线方法切实可行 | 9-10 |  |
| 实施内容比较合理，技术创新性较强，路线方法可行 | 7-8 |
| 实施内容基本合理，技术创新性一般，路线方法基本可行 | 5-6 |
| 实施内容不合理，技术创新性较弱，路线方法存在问题 | 0-4 |
| 4、考核指标（10分） | 指标符合指南要求、科学合理，指标可考核性强，指标水平高 | 9-10 |  |
| 指标基本合理，指标可考核性较强，指标水平较高 | 7-8 |
| 指标不甚合理，指标可考核性一般，指标水平一般 | 5-6 |
| 指标不合理，指标可考核性较差，指标水平偏低 | 0-4 |
| 5、组织实施与进度安排（5分） | 科学合理 | 5 |  |
| 基本合理 | 4 |
| 不甚合理 | 2-3 |
| 不合理 | 0 |
| （三）项目基础条件（25分） | 6、现有基础条件（10分） | 现有基础条件好，项目前期基础工作好 | 9-10 |  |
| 现有基础条件较好，项目前期基础工作较好 | 7-8 |
| 现有基础条件一般，项目前期基础工作一般 | 5-6 |
| 现有基础条件差，项目前期基础工作差 | 0 |
| 7、人才团队（15分） | 项目负责人层次高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）好 | 13-15 |  |
| 项目负责人层次较高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）较合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）较好 | 10-12 |
| 项目负责人层次一般，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）基本合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）一般 | 7-9 |
| 项目负责人层次较低，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）不甚合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）差 | 0-6 |
| （四）预期成果效益（20分） | 8、预期成果、示范作用与效益（20分） | 项目成果经济社会效益显著或学术价值高，示范带动作用强 | 15-20 |  |
| 项目成果经济社会效益较好或学术价值较高，示范带动作用较强 | 11-15 |
| 项目成果经济社会效益或学术价值一般，示范带动作用一般 | 6-10 |
| 项目成果经济社会效益不明显或学术价值低，示范带动作用差 | 0-5 |
| 合计 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

15.广西科技基地和人才专项技术评审表

适用项目类别：方向57：科研材料用途的生物种质资源共享服务平台建设

项目编号：

项目名称：

**一、一票否决指标**（不符合年度申报指南和申报须知要求时项目评分为0分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 是否符合年度申报指南和申报须知要求 |  | 如一票否决请说明否决理由： |

注：符合年度申报指南和申报须知要求时填写“是”，不符合时填写“否”并说明否决理由。

**二、优选性指标**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及权重** | | **评分标准** | **分值** | **得分** |
| （一）项目申请必要性（30分） | 1.申报依据（20分） | 属于《广西科技强农八大工程实施方案》重点支持的种质资源资源共享服务平台 | 10-20 |  |
| 属于一般的种质资源资源共享服务平台 | 5-10 |
| 种质资源资源共享服务平台所属产业规模小，对广西农业发展意义不大 | 0-3 |
| 2. 技术需求或市场前景（10分） | 科研应用面广、用量大、短缺急需、共享共用服务面较广 | 7-10 |  |
| 科研应用面一般、用量较大、共享共用服务面一般 | 4-6 |
| 科研应用面小、用量小、共享共用服务面小 | 0-3 |
| （二）项目建设研究可行性（60分） | 3.建设内容是否合理、科学、准确（10分） | 建设内容科学合理，路线方法切实可行 | 8-10 |  |
| 建设内容比较合理，路线方法可行 | 5-7 |
| 建设内容基本合理，路线基本可行 | 1-3 |
| 建设内容不合理，路线不可行 | 0 |
| 4考核指标是否科学合理（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配 | 8-10 |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配 | 5-7 |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差 | 1-3 |
| 指标不合理，与研究内容不匹配 | 0 |
| 5.组织实施与进度安排（5分） | 组织实施方案可行、进度安排合理 | 4-5 |  |
| 组织实施方案基本可行、进度安排一般 | 1-3 |
| 组织实施方案不可行、进度不合理 | 0 |
| 6.基地平台基础条件（15分） | 设施设备场地条件基本具备，有国家级基地平台建设和运行经验 | 13-15 |  |
| 设施设备场地条件基本具备，有省部级基地平台建设和运行经验 | 8-10 |
| 设施设备场地条件基本具备，有地市级、校企等基地平台建设和运行经验 | 4-7 |
| 设施设备场地条件基本具备，无基地平台建设和运行经验 | 1-3 |
| 不具备设施设备场地条件 | 0 |
| 7.人才团队（10分） | 正高职称不低于10%、副高职称不低于20% | 4-5 |  |
| 正高职称不低于5%、副高职称不低于10% | 1-3 |
| 无正高职称人员，或无副高职称人员 | 0 |
| 核心人员有较好研究工作经历 | 4-5 |  |
| 核心人员有一定研究工作经历 | 1-3 |
| 核心人员无研究工作经历 | 0 |
| （三）预期成效（20分） | 8.预期产出科技成果（20分） | 收集、保存、分析鉴定种质资源（种植业200份以上，养殖业100份以上），建设一个以上种质资源库，制定种质质量分级标准（地方级以上），构建信息数据库，开发一个种质资源网络化管理与服务平台并运行使用。种质资源分析鉴定、种质资源网络化管理与服务平台开发相关知识产权（授权发明专利、软件著作权登记）3件以上。 | 15-20 |  |
| 收集、保存、分析鉴定种质资源（种植业100份以上，养殖业50份以上），建设一个以上种质资源库，构建信息数据库，开发一个种质资源网络化管理与服务平台并运行使用。种质资源分析鉴定、种质资源网络化管理与服务平台开发相关知识产权（授权发明专利、软件著作权登记）2件以上。 | 10-15 |
| 收集、保存、分析鉴定种质资源（种植业100份以下，养殖业50份以下），建设一个以上种质资源库，构建信息数据库，开发一个种质资源网络化管理与服务平台并运行使用。 | 5-10 |
| 无成果，或无知识产权 | 0 |
| **合计** | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | |
| 综合评价  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

16.广西科技基地和人才专项技术评审表

（适用项目类别：方向58广西农业科技园区创新辐射能力建设）

项目编号：

项目名称：

| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| （一）项目申请必要性（20分） | 1、申报依据（20分） | 园区申请主体单位需明确提出园区经费分配方案与项目管理承诺，并出具推荐函 | 5或0 | |  |
| 联合至少1家市级以上农业领域高校院所申报，并签有任务分工明确的联合攻关协议 | 5或0 | |  |
| 设置有2-4个课题，要求且内容设置合理，至少含有1个技术研发类 | 10或0 | |  |
| （二）项目申请理由（10） | 2、目的意义（10分） | 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有重大意义 | | 9-10 |  |
| 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有积极作用 | | 5-8 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化有一定作用 | | 3-6 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化意义不大 | | 0-2 |
| （三）项目实施可行性（40分） | 3、总体目标、建设内容（10分） | 目标设置明确、建设内容合理 | | 8-10 |  |
| 目标设置较明确、建设内容较合理 | | 5-7 |
| 目标设置基本明确、建设内容基本合理 | | 1-4 |
| 目标设置不明确、建设内容不合理 | | 0 |
| 4、研究方法、技术路线（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 7-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 3-6 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 0-2 |
| 5、考核指标（20分） | 指标合理，指标可量化考核且水平较高 | | 15-20 |  |
| 指标较合理，指标可考核量化但水平一般 | | 8-14 |
| 指标较合理，指标缺乏可考核量化 | | 3-7 |
| 指标不合理 | | 0-2 |
| （四）预期成果效益（30） | 6.促进当地农业增效和农民增收（10分） | 显著 | | 7-10 |  |
| 好 | | 3-6 |
| 一般 | | 0-2 |
| 7.促进当地农业产业结构调整、提高农产品质量（5分） | 显著 | | 4-5 |  |
| 好 | | 2-3 |
| 一般 | | 0-1 |
| 8.项目辐射、示范、带动、推广的程度（5分） | 大 | | 4-5 |  |
| 较大 | | 2-3 |
| 一般 | | 0-1 |
| 9.预期经济效益（10分） | 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资3倍以上 | | 8-10 |  |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资2倍以上 | | 4-7 |  |
| 预计项目实施期内新增产值达本项目总投资1倍以上 | | 1-3 |  |
| 预计项目实施期内新增产值低于本项目总投资或无相关经济效益 | | 0 |  |
| **合计** | | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分） □基本可行（70-84分） □暂缓立项（50-69分） □不可行（≤49分）  专家签名： 年 月 日 | | | | | |

17.广西科技基地和人才专项技术评审表

（适用项目类别：方向59广西星创天地提质建设）

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及权重** | | **评分标准** | **分值** | **得分** |
| （一）项目申请必要性（15分） | 1.申报依据（15分） | 申报单位属于2020年及以后新认定的广西星创天地运营单位，而且2020年起未获立项支持过以及非农业科技园区内星创天地 | 15或0 |  |
| （二）项目建设研究可行性（30分） | 2.建设内容是否合理、科学、准确  （15分） | 指南所设“主要内容”全部列入建设内容中 | 14-15 |  |
| 指南所设“主要内容”大部分列入建设内容中 | 10-13 |
| 指南所设“主要内容”少部分列入建设内容中 | 5-9 |
| 指南所设“主要内容”没有列入建设内容中 | 4-0 |
| 3. 考核指标是否科学合理（15分） | 科学合理，可考核量化，并与指南要求相符 | 14-15 |  |
| 较合理，可考核量化，大部分与指南要求相符 | 10-13 |
| 较合理，但缺乏考核量化，仅有少部分与指南要求相符 | 5-9 |
| 指标不合理，与指南要求不相符 | 4-0 |
| （三）项目效果  （55分） | 4.创新示范  （15分） | 围绕星创天地主导产业建设科技示范基地200亩以上（或者基地年总产值达100万元以上）评8分。每多100亩（或50万元）加1分，最高加2分；每少20亩（或10万元）减1分，减完为止。 | 10-0 |  |
| 每年示范推广农业新品种、新技术等科技成果达5项评4分，超过评5分；每少1项减1分，减完为止。 | 5-0 |
| 5.创业培训（10分） | 每年开展创新、创业培训300人次评8分，每多50人次加1分，最高加2分；每少30人次减1分，减完为止。 | 10-0 |
| 6.创业孵化（30分） | 每年培育孵化的新型农业经营主体3家评12分，每多1家加1分，最高加3分；每少1家减4分，减完为止。 | 15-0 |
| 每年服务带动科技特派员、大学生、返乡农民工、高素质农民等人员开展创新创业达50人评12分，每多10人加0.5分，最高加3分；每少5人减1.5分，减完为止。 | 15-0 |  |
| 合计： | | | 100 |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | |
| 综合评价得分：（ ）分  专家签名： 年 月 日 | | | | |

18. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向61：科技服务业公共服务平台建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请理由 | 1、目的意义（10分） | 对加快广西创新体系建设,培育高端科创型企业及培养人才团队意义重大 | 9-10 |  |
| 对加快广西创新体系建设, 培育高端科创型企业及培养人才团队有积极作用 | 7-8 |
| 对加快广西创新体系建设, 培育创新型企业及培养人才团队有一定作用 | 5-6 |
| 对创新体系建设, 培育企业和培养人才团队意义不大 | 0-4 |
| （二）总体目标、建设内容 | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | 7-8 |
| 目标设置一般 | 5-6 |
| 目标设置不可行 | 0-4 |
| 3、实施方案及内容（15分） | 建设内容合理、方案可行，建立了完善的管理制度或运行机制 | 13-15 |  |
| 建设内容和方案基本合理可行，建立了管理制度或运行机制 | 10-12 |
| 建设内容基本可行，管理制度或运行机制欠缺 | 7-9 |
| 建设内容不可行，没有配套管理制度或运行机制 | 0-6 |
| 4、考核指标（10分） | 指标合理，指标可量化考核且水平较高 | 9-10 |  |
| 指标较合理，指标可考核量化但水平一般 | 7-8 |
| 指标较合理，指标缺乏可考核量化 | 5-6 |
| 指标不合理 | 0-4 |
| 5、组织实施与进度安排（5分） | 详细合理 | 5 |  |
| 基本合理 | 4 |
| 不甚合理 | 2-3 |
| 不合理 | 0-1 |
| （三）平台基础条件、人才团队 | 6、平台基础条件（15分） | 研发、社会服务能力强，研发条件完备 | 13-15 |  |
| 研发、社会服务较强，研发条件基本完备 | 10-12 |
| 研发能力、社会服务、研发条件一般 | 7-9 |
| 研发、社会服务差，研发条件欠缺 | 0-6 |
| 7、人才团队（15分） | 人才团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）好，核心成员技术水平高 | 13-15 |  |
| 人才团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）较好，核心成员技术水平较高 | 10-12 |
| 人才团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）、合作基础（主要指合作时间、取得成效等）、成员技术水平一般 | 7-9 |
| 高端技术人才、团队合作基础（主要指合作时间、取得成效等）欠缺 | 0-6 |
| （四）预期成果效益 | 8、预期产出科技成果（10分） | 多 | 9-10 |  |
| 较多 | 7-8 |
| 一般 | 5-6 |
| 少 | 0-4 |
| 9、培育、服务企业的绩效（10分） | 显著 | 9-10 |  |
| 好 | 7-8 |
| 一般 | 5-6 |
| 差 | 0-4 |
| 合计 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

19. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向62：国际国内联合研发平台建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目合作伙伴 | 项目合作方属于区外（国外）知名院校、著名科研机构、世界500强或行业领军企业。 | 10 |  |
| （二）项目合作基础和机制 | 合作各方有良好的合作条件、合作渠道及稳定的国内外合作环境，建立稳定的合作研究与人员交流机制，已开展富有成效的合作与交流，所签署科技合作协议或备忘录的内容与本项目一致，合作意愿强烈。 | 10 |  |
| （三）行业领域 | 围绕自治区重点发展的产业集群、战略性新兴产业和未来产业等领域，具有独创性、先导性。 | 10 |  |
| （四）合作协议或合同 | 参与各方必须签订法人机构间的合作协议或合同，要有涉及联合研发的条款或内容；知识产权明确，权属无争议，所签署科技合作协议或备忘录中有知识产权条款。 | 10 |  |
| （五）组织实施与合作方案 | 合作方案和方式合理可行，能保障完成预期合作任务；合作各方任务分工、人员交流安排、人财物投入等能保障合作双赢互利。 | 10 |  |
| （六）人才引进和科研平台建设 | 引进院士人才团队，建立一流研究平台 | 9-10 |  |
| 引进国家级人才团队，建立高水平研究平台 | 7-8 |
| 引进省部级人才团队，建立较高水平的研究平台 | 5-6 |
| 引进教授级人才团队，建立研究平台 | 1-4 |
| （七）预期成果 | 有可量化考核的新的高水平成果、专利产品或产业化的技术标准（如新模式、新技术、新标准、新工艺、新产品、新材料、新设备、新诊疗手段、统计科学数据、软件等）。 | 15 |  |
| （八）预期社会效益 | 集聚技术开发研究、成果转化、技术转移、人才培养与交流等各类科技创新资源，为广西相关产业高质量发展提供科技支撑。 | 15 |  |
| （九）预期经济效益 | 新增产值3000万元以上，新增利税300万元以上 | 9-10 |  |
| 新增产值2000万元以上，新增利税200万元以上 | 7-8 |  |
| 新增产值1000万元以上，新增利税100万元以上 | 5-6 |  |
| 新增产值500万元以上，新增利税50万元以上 | 1-4 |  |
| 合计 | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | |
| **改进或完善建议：** | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | |

20. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向63：国际国内科技合作服务平台建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目合作伙伴 | 项目合作方属于区外（国外）知名科技服务机构、技术转移机构、高校、科研院所、世界500强或行业领军企业，须在业内具有一定的知名度和影响力。 | 10 |  |
| （二）合作基础 | 有稳定的科技合作渠道和较为完备的服务支撑条件，须具有固定用于开展科技服务的场所，并拥有具备科技服务能力和经验的高效服务专业团队。 | 5 |  |
| （三）合作机制 | 项目各方之间要建立形成稳固、紧密的合作机制，并共同建成可以长期存续的科技合作服务平台。 | 5 |  |
| （四）合作协议或合同 | 参与各方须签订法人机构间的合作协议或合同，且其中应有开展科技合作服务的条款或内容；且知识产权明确，权属无争议，所签署科技合作协议或备忘录中有知识产权条款。 | 5 |  |
| （五）总体目标 | 通过在区内或区外（国外）设立或建设产业技术研究院、技术创新中心、技术转移中心、技术交易平台，标准化示范基地以及在区外（国外）建立科技企业孵化器、离岸创新中心等科技合作服务平台，开展技术转移、成果转化、示范推广、项目路演、企业孵化、合作交流、技术培训等活动。 | 5 |  |
| （六）产业领域 | 围绕自治区重点发展的产业集群、战略性新兴产业和未来产业等领域。 | 10 |  |
| 拟建立或建设的科技合作服务平台合作伙伴、驻在或业务目标地域上具有独创性、先导性。 | 10 |  |
| （七）组织实施与合作方案 | 合作方案和方式合理可行，能保障完成预期合作任务；合作各方任务分工、人员交流安排、人财物投入等能保障合作双赢互利。 | 10 |  |
| （八）成果转化目标 | 促成广西创新主体与区外（国外）的技术交易项目数量不低于20项。 | 15 |  |
| （九）经济效益目标 | 技术交易总额不低于1000万元，促成企业新增总产值不低于1亿元。 | 15 |  |
| （十）社会效益目标 | 动态服务企业总数不低于100家。 | 10 |  |
| 合计 | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | |
| **改进或完善建议：** | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | |

21.广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向67子方向1：青年创新人才科研专项**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | | 评分标准 | 符合 | 不符合 |
| 一、申报人条件 | 1、学位条件 | 高水平大学博士毕业生 |  |  |
| 2、到广西工作时间 | 到广西工作时间未满三年（以申报材料提交的日期进行计算，例如：课题于2022年7月某日提交，其到广西工作的时间应在2019年7月1日及以后） |  |  |
| 3、年龄条件 | 年龄不超过40周岁  医学专业不超过45周岁  （以申报材料提交的日期进行计算，例如：课题于2022年7月某日提交，其出生日期应在1982年7月1日及以后，医学专业的应在1977年7月1日及以后） |  |  |
| 二、项目经费 | 4.申请资助经费 | 申请资助经费不高于20万元 |  |  |
| 5、单位配套科研经费 | 申报人所在单位按１∶１的比例给予配套科研经费支持 |  |  |
| 三、考核指标 | 6、考核指标 | 申报指南要求的考核指标五选一 |  |  |
| 四、证明材料 | 7、身份证 | 身份证（复印件） |  |  |
| 8、学位证明 | 博士学位证书（复印件） |  |  |
| 9、到广西工作时间证明 | 到广西工作时间未满三年的证明材料 |  |  |
| 10、配套经费证明 | 单位配套经费承诺书（原件） |  |  |
| 存在问题（如有必要，可说明理由）: | | | | |
| 综合评价  □符合条件要求 □不符合条件要求  专家签名： 2022年 月 日 | | | | |

22. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向67子方向2：贫困地区青年科技创新人才培养**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请理由（20分） | 1、目的意义（20分） | 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有重大作用 | 17-20 |  |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有积极作用 | 11-16 |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展有一定作用 | 6-10 |
| 对培养引进高端人才团队、加快广西创新发展的作用不明显 | 1-5 |
| （二）总体目标、实施内容（35分） | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | 7-8 |
| 目标设置一般 | 5-6 |
| 目标设置不可行 | 0 |
| 3、实施内容（10分） | 实施内容科学合理，技术创新性强，路线方法切实可行 | 9-10 |  |
| 实施内容比较合理，技术创新性较强，路线方法可行 | 7-8 |
| 实施内容基本合理，技术创新性一般，路线方法基本可行 | 5-6 |
| 实施内容不合理，技术创新性较弱，路线方法存在问题 | 0-4 |
| 4、考核指标（10分） | 指标符合指南要求、科学合理，指标可考核性强，指标水平高 | 9-10 |  |
| 指标基本合理，指标可考核性较强，指标水平较高 | 7-8 |
| 指标不甚合理，指标可考核性一般，指标水平一般 | 5-6 |
| 指标不合理，指标可考核性较差，指标水平偏低 | 0-4 |
| 5、组织实施与进度安排（5分） | 科学合理 | 5 |  |
| 基本合理 | 4 |
| 不甚合理 | 2-3 |
| 不合理 | 0 |
| （三）项目基础条件（25分） | 6、现有基础条件（10分） | 现有基础条件好，项目前期基础工作好 | 9-10 |  |
| 现有基础条件较好，项目前期基础工作较好 | 7-8 |
| 现有基础条件一般，项目前期基础工作一般 | 5-6 |
| 现有基础条件差，项目前期基础工作差 | 0 |
| 7、人才团队（15分） | 项目负责人层次高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）好 | 13-15 |  |
| 项目负责人层次较高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）较合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）较好 | 10-12 |
| 项目负责人层次一般，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）基本合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）一般 | 7-9 |
| 项目负责人层次较低，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）不甚合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）差 | 0-6 |
| （四）预期成果效益（20分） | 8、预期成果、示范作用与效益（20分） | 项目成果经济社会效益显著或学术价值高，示范带动作用强 | 15-20 |  |
| 项目成果经济社会效益较好或学术价值较高，示范带动作用较强 | 11-15 |
| 项目成果经济社会效益或学术价值一般，示范带动作用一般 | 6-10 |
| 项目成果经济社会效益不明显或学术价值低，示范带动作用差 | 0-5 |
| 合计 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | | |

23. 广西科技基地和人才专项技术评审表

**适用指南方向67子方向3：公益类科研院所青年创新人才培养**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价指标及权重** | | **评分标准** | **分值** | **得分** |
| （一）项目申请理由（20分） | 1、目的意义  （20分） | 对提升该院所创新能力和技术水平、加快广西创新发展有重大作用 | 17-20 |  |
| 对提升该院所创新能力和技术水平、加快广西创新发展有积极作用 | 11-16 |
| 对提升该院所创新能力和技术水平、加快广西创新发展有一定作用 | 6-10 |
| 对提升该院所创新能力和技术水平、加快广西创新发展的作用不明显 | 1-5 |
| （二）项目总体目标、建设内容和考核指标（30分） | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | 7-8 |
| 目标设置一般 | 5-6 |
| 目标设置不可行 | 0 |
| 3、建设内容（10分） | 实施内容科学合理，技术创新性强，路线方法切实可行 | 9-10 |  |
| 实施内容比较合理，技术创新性较强，路线方法可行 | 7-8 |
| 实施内容基本合理，技术创新性一般，路线方法基本可行 | 5-6 |
| 实施内容不合理，技术创新性较弱，路线方法存在问题 | 0-4 |
| 4.考核指标（10分） | 指标符合指南要求、科学合理，指标可考核性强，指标水平高 | 9-10 |  |
| 指标基本合理，指标可考核性较强，指标水平较高 | 7-8 |
| 指标不甚合理，指标可考核性一般，指标水平一般 | 5-6 |
| 指标不合理，指标可考核性较差，指标水平偏低 | 0-4 |
| （三）项目工作基础与条件（30分） | 5、现有基础条件（10分） | 现有基础条件好，项目前期基础工作好 | 9-10 |  |
| 现有基础条件较好，项目前期基础工作较好 | 7-8 |
| 现有基础条件一般，项目前期基础工作一般 | 5-6 |
| 现有基础条件差，项目前期基础工作差 | 0 |
| 6、人才团队（20分） | 项目负责人层次高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）好 | 16-20 |  |
| 项目负责人层次较高，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）较合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）较好 | 11-15 |
| 项目负责人层次一般，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）基本合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）一般 | 6-10 |
| 项目负责人层次较低，团队结构（指以下内容但不限于：专业、年龄、知识等）不甚合理，合作基础（主要指合作时间、取得成效等）差 | 0-5 |
| （四）预期成果效益（20分） | 7、预期成果、示范作用与效益（20分） | 项目成果经济社会效益显著或学术价值高，示范带动作用强 | 15-20 |  |
| 项目成果经济社会效益较好或学术价值较高，示范带动作用较强 | 11-15 |
| 项目成果经济社会效益或学术价值一般，示范带动作用一般 | 6-10 |
| 项目成果经济社会效益不明显或学术价值低，示范带动作用差 | 0-5 |
| 合计 | 100分 |  |  |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | | |

24. 国内外高层次人才引进补助项目评价表

**适用指南方向64子方向1：国内外高层次人才引进补助**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | |  | | | | | |
| 项目编号 | |  | | | 申报单位 |  | |
| **一、申报单位支撑条件和保障能力（20分）** | | | | | | | |
| 评议指标 | 评议指标选项 | | | | | | 得分 |
| 1.申报单位研发水平及行业影响力（10分） | 研发水平高，行业影响力很强（9~10分） | | | | | |  |
| 研发水平较高，行业影响力相对较好（6~8分） | | | | | |
| 研发水平和行业影响力一般（3~5分） | | | | | |
| 缺乏研发条件，行业影响力弱（0~2分） | | | | | |
| 2.申报单位引才基础和保障能力（10分） | 单位引才条件成熟、配套完善，能很好地保证项目执行（9~10分） | | | | | |  |
| 单位引才基础和配套条件相对成熟、完善，能较好地保证项目执行（6~8分） | | | | | |
| 单位引才基础和配套条件一般（3~5分） | | | | | |
| 单位缺乏引才条件，保障能力弱（0~2分） | | | | | |
| **二、国内外高层次人才工作水平和合作基础（30分）** | | | | | | | |
| 4.拟引进人才或团队的学术水平、工作能力和影响力（10分） | 学术水平、创新能力强，行业影响力显著（9~10分） | | | | | |  |
| 学术水平、创新能力相对突出，行业影响力较强（6~8分） | | | | | |
| 学术、行业水平和创新能力一般（3~5分） | | | | | |
| 实力弱（0~2分） | | | | | |
| 5. 拟引进人才或团队工作基础与入桂工作内容、研究方向的契合度（10分） | 工作基础扎实，与入桂工作内容、研究方向的契合度高（9~10分） | | | | | |  |
| 工作基础较好，与入桂工作内容、研究方向的契合度相对较高（6~8分） | | | | | |
| 有相关工作基础，与入桂工作内容、研究方向的契合度一般（3~5分） | | | | | |
| 缺乏工作基础，与入桂工作内容、研究方向不相关（0~2分） | | | | | |
| 6. 拟引进人才或团队年度工作计划安排合理性与可行性（10分） | 年度计划清晰可行，工作任务明确具体，来桂工作时间有保证（9~10分） | | | | | |  |
| 年度计划相对可行，工作任务相对具体，来桂工作时间相对有保证（6~8分） | | | | | |
| 年度计划、工作任务一般，来桂时间不太明确（3~5分） | | | | | |
| 年度计划与工作任务不清晰，来桂时间没有保障（0~2分） | | | | | |
| **三、项目任务和预期成果效益（50分）** | | | | | | | |
| 7.国内外研究现状和发展趋势（10分） | 项目描述清晰，熟悉国内外发展情况及存在的主要差距（9~10分） | | | | | |  |
| 项目描述清晰，国内外的研究现状和发展趋势相对了解（6~8分） | | | | | |
| 项目描述、国内外研究现状和发展趋势不清晰（3~5分） | | | | | |
| 完全不了解国内外研究现状，逻辑混乱（0~2分） | | | | | |
| 8.引才的必要性（10分） | 需解决的关键技术清晰明确，具备紧迫性，很有必要引进国内外高层次人才（9~10分） | | | | | |  |
| 需解决的关键技术问题清晰明确，需要引进国内外高层次人才（6~8分） | | | | | |
| 需引进国内外高层次人才解决关键技术问题的紧迫性不强（3~5分） | | | | | |
| 不需要引进国内外高层次人才（0~2分） | | | | | |
| 9.考核指标（10分） | 科学合理，可考核量化，与研究内容匹配（8-10分） | | | | | |  |
| 较合理，可考核量化，与研究内容比较匹配（5-7分） | | | | | |
| 较合理，但缺乏考核量化，与研究内容匹配较差（1-4分） | | | | | |
| 指标不合理，与研究内容不匹配（0分） | | | | | |
| 10.预期成果形式、级别及效益（20分） | 预计成果形式（5分） | | 应用阶段的新产品、新技术（4-5） | | | |  |
| 中试阶段的新产品、新技术（2-3） | | | |
| 试验阶段的新产品、新技术（1） | | | |
| 预计成果级别（5分） | | 国家级成果，知识产权（5） | | | |
| 省部级成果，知识产权（4） | | | |
| 地市级成果，知识产权（3） | | | |
| 其他成果和知识产权（1-2） | | | |
| 预期成果效益（10分） | | | 取得显著社会和经济效益（9-10分） | | |  |
| 社会和经济效益相对较好（6-8分） | | |
| 预期成效不显著（3-5分） | | |
| 预期成果差（0-2分） | | |
| 合计（100） | | | | | | |  |
| **存在问题及扣分理由：** | | | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | | | | | |

25. 国内外创新人才引进后补助项目推荐评价表

**适用指南方向65：用人单位科技创新引才引智计点积分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | |  | | | | | | | | | |
| 项目编号 | |  | 申报单位 | | | |  | | | | |
| **一、计点积分得分核查** | | | | | | | | | | | |
| **编号** | **核查内容** | | | | | **申报单位自评** | | **专家评定** | | | |
| **分值** | | | **有无**  **佐证材料** |
| **A（30分）引进国（境）外人才基础条件（每项完成得6分，不完成不得分）** | | | | | | | | | | | |
| A1 | 建立有国（境）外人才激励机制和服务管理制度 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| A2 | 引才领域属于广西重点发展产业 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| A3 | 用人单位科技人员数占职工数的8%以上 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| A4 | 有开展科研和管理工作相适应的场地、设备等设施条件 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| A5 | 企业建有研发平台，有明确的技术攻关或管理创新目标 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| **B（30分）引进国（境）外人才及服务期限（每项完成得6分，不完成不得分）** | | | | | | | | | | | |
| B1 | 引进经设区的市级以上人民政府人才主管部门、科技创新主管部门认定的专业技术人才或管理类人才 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| B2 | 办理外国高端人才确认函或持A类外国人来华工作许可证 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| B3 | 引进国（境）外知名高校或国内重点高校获得本科以上学历并签订劳动合同不少于1年的专业技术、管理类人才 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| B4 | 通过国内各类青年人才计划引进国（境）外优秀青年人才并签订不少于1年服务期限的专业技术、管理类人才 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| B5 | 引进符合外国人来华工作分类标准中的外国高端人才（A类）并签订年度服务期限不少于30天的 | | | | 6/0 | | | 6/0 | | | 有/无 |
| **C（40分）：引进国（境）外人才支持科技创新活动（每项完成得8分，不完成不得分）** | | | | | | | | | | | |
| C1 | 用人单位科研与管理的投入与引才投入之比系数在3以上的 | | | 8/0 | | | | 8/0 | | 有/无 | |
| C2 | 用人单位发挥引进人才的作用，实现“以才引才”并集聚形成一个3人以上的人才创新团队 | | | 8/0 | | | | 8/0 | | 有/无 | |
| C3 | 引进人才参与实施市级以上重点科研计划或重大引才计划 | | | 8/0 | | | | 8/0 | | 有/无 | |
| C4 | 引进人才实现自有技术成果转化，或通过购买先进技术成果实现转化的 | | | 8/0 | | | | 8/0 | | 有/无 | |
| C5 | 用人单位发挥引进人才的作用，满足以下条件之一的：  1.突破本行业领域核心关键技术难题的；  2.研发产品、技术、成果等填补自治区或国内空白的；  3.取得中国国内或国（境）外发明专利授权的。  4.现代科技引领的管理创新实现重要突破，并取得显著经济效益的。 | | | 8/0 | | | | 8/0 | | 有/无 | |
| **科技创新引才引智计点积分** | | | |  | | | |  | | | |
| **二、申请经费核查** | | | | | | | | | | | |
| 专家建议资助经费（万元） | | 注：科技创新引才引智计点积分72分以下，不予资助；计点积分达72分以上，每项资助50万元；计点积分达80分以上，每项资助80万元； | | | | | | |  | | |
| **存在问题及主要扣分理由:** | | | | | | | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | | | | | | | |
| **综合评价：**🞏建议资助🞏建议不资助  专家签名：年月日 | | | | | | | | | | | |

26. 广西技术创新引导专项技术评审表

**适用指南方向69：创新科普服务能力建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请理由 | 1.目的意义  （10分） | 为产业高质量发展提供科技支撑,夯实广西科普能力意义重大 | 9-10 |  |
| 为产业高质量发展提供科技支撑, 夯实广西科普能力有积极作用 | 7-8 |
| 为产业高质量发展提供科技支撑, 夯实广西科普能力有一定作用 | 5-6 |
| 对创新体系建设, 夯实广西科普能力意义不大 | 0-4 |
| （二）申请单位基础条件 | 2.平台及人才条件（20分） | 科普资源丰富，科普队伍健全，科技应用及核心成员科普水平高， | 18-20 |  |
| 科普资源较丰富，科普场地较完备、科普队伍水平较高 | 15-17 |
| 科普资源、科普场地、科普队伍水平一般 | 10-14 |
| 科普资源、科普场地、科普队伍水平差 | 0-9 |
| （三）建设内容及考核指标 | 3.组织实施与进度安排  （10分） | 工作方案详细，进度安排合理 | 9-10 |  |
| 工作方案较详细，进度安排基本合理 | 7-8 |
| 工作方案、进度安排欠妥 | 0-6 |
| 4.科技在科普宣传中的应用（20分） | 全面应用新一代信息技术制作并宣传的科技型书籍或短片 | 18-20 |  |
| 部分应用新一代信息技术制作、宣传的科技书籍或短片 | 13-17 |
| 未采用新一代信息技术制作宣传科普书籍或短片 | 0-12 |
| 5.科普宣传  （30分） | 科普专题活动不少于20场；年接待参观人数达100000人以上；科普活动相关国家标准送审稿1项以上；科普短片时长5分钟以上；应用示范单位10家以上。 | 25-30 |  |
| 科普专题活动等于20场；年接待参观人数达100000人；科普活动相关国家标准送审稿1项；科普短片时长5分钟；应用示范单位10家。 | 18-24 |
| 科普专题活动少于20场；年接待参观人数达100000人以下；科普活动相关国家标准送审稿1项以下；科普短片时长5分钟以下；应用示范单位10家以下。 | 0-18 |
| 6.科普人才培养  （10分） | 派员参加全国科普微视频赛或全国优秀科普作品评选 1次以上 | 8-10 |  |
| 派员参加全国科普微视频赛或全国优秀科普作品1次 | 5-7 |
| 未计划派员参加国家科普微视频大赛或全国优秀科普作品评选 、 | 0-4 |
| 合计 | 100分 |  |  |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | |
| 综合评价：  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名： 年 月 日 | | | | |

27. 广西技术创新引导专项技术评审表

**适用指南方向74：企业购买科技成果转化奖励性后补助**

项目编号：

项目名称：

**一、 一票否决指标**（评分为0分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 是否符合年度申报指南和申报须知以及后补助管理办法要求 |  | 如一票否决请说明否决理由： |

注：符合年度申报指南和申报须知以及后补助管理办法要求时填写“是”，不符合时填写“否”并说明否决理由。一票否决具体见基础性指标，其中任何一个指标经核验不真实构成项目一票否决。

**二、基础性指标（80分）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）项目申报基础条件（30分） | 1.企业资质 | 广西境内注册满一年，具有独立法人资格 | 5 |  |
| 上一年度企业纳税证明和财务报表 | 5 |  |
| 2.交易金额 | 技术交易金额在30万元（含）以上 | 5 |  |
| 3.交易时间 | 购买科技成果交易的完成时间在项目申请日前的3年之内 | 5 |  |
| 4.申报限制 | 单个企业在一年内所获支持的科技成果没有超过3项 | 5 |  |
| 5.诚信承诺 | 项目负责人、申报单位承诺书完整 | 5 |  |
| （二）技术交易要素（50分） | 6.科技成果持有证明 | 合作或委托开发的，提供开发后的成果持有证明；属于专利转让的，提供国家知识产权局出具的专利权转移著录项目变更证明；属专利实施许可的，提供国家知识产权局或其代办处出具的专利实施许可合同备案证明 | 10 |  |
| 7.技术合同登记 | 经全国各地技术合同认定登记机构认定登记的技术合同 | 10 |  |
| 8.技术交易证明 | 技术购买方的银行付款凭证和技术转让方开具的正式发票。其中，以入股方式支付交易的，提供股权变更的法律文件 | 10 |  |
| 9.成果转化收益审计报告 | 有资质的会计师事务所出具的任一年度成果转化实现新增销售收入的专项审计报告 | 10 |  |
| 10.科技成果转化总结报告 | 内容包括：购买科技成果转化的目的和意义、对企业生产经营的作用；科技成果交易情况，交易双方单位之间的关联情况，是否属于隶属企业、关联企业的说明；成果转化的成效，成果转化项目已投入资金情况，申请奖励性后补助经费金额、项目补助类型与计算方式；补助经费的使用方向及预算 | 6-10 |  |

注：单项指标真实完整等满分；单项指标缺项不得分，后续可补充相关材料，待申报单位补充材料后再做评审。

**三、优选性指标（20分）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （三）优先支持加分项（15） | 11.企业性质 | 成果购买方属于高新技术企业或知识产权优势（示范）企业 | 4 |  |
| 12.“三百二千”政策落实支持 | 列入“三百二千”科技创新工程的科技成果 | 5 |  |
| 13.科技成果获取方式 | 购买专利技术（含专利转让和实施许可） | 4 |  |
| 14.科技成果交易方式 | 通过广西网上技术交易平台完成交易 | 2 |  |
| （四）购买成果效益与预期成效（5分） | 15.成果转化实现新增销售收入情况 | 年新增销售收入大于技术交易额2倍以上（3分）；年新增销售收入约等于技术交易额（2分）；年新增销售收入小于技术交易额的1/2（1分）。 | 1-3 |  |
| 16.成果盈利前景 | 核心技术，对公司未来盈利产生重要影响（2分）；对公司未来盈利产生一般影响（1分）。 | 1-2 |  |
| **合计** | | | **100** |  |
| 存在问题及扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议： | | | | |
| 综合评价  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  根据《广西企业购买科技成果转化后补助暂行管理办法》第五条项目支持类型与补助标准，结合评审意见，对可行和基本可行项目建议支持金额；万元。  专家签名： 年 月 日 | | | | |

28. 广西技术创新引导专项技术评审表

**适用指南方向76子方向2：“副市长+副县长+一县一业”科技创新试点项目**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性 | 1.申报依据（20分） | 已被认定为广西市县领导联系推动创新驱动乡村产业振兴试点工作地区 | 20或0 | |  |
| （二）项目申请理由 | 1、目的意义（10分） | 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有重大意义 | | 9-10 |  |
| 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有积极作用 | | 7-8 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化有一定作用 | | 5-6 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化意义不大 | | 1-4 |
| （三）项目研究开发可行性 | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | | 7-8 |
| 目标设置一般 | | 5-6 |
| 目标设置不可行 | | 1-4 |
| 3、实施方案及内容（10分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 9-10 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 7-8 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 5-6 |
| 研究内容不合理，路线不可行 | | 1-4 |
| 4、研究方法、技术路线（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 5-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-4 |
| 5、考核指标（10分） | 指标合理，指标可量化考核且水平较高 | | 9-10 |  |
| 指标较合理，指标可考核量化但水平一般 | | 7-8 |
| 指标较合理，指标缺乏可考核量化 | | 5-6 |
| 指标不合理 | | 1-4 |
| （四）预期成果效益 | 6.促进当地农业增效和农民增收（10分） | 显著 | | 8-10 |  |
| 好 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| 7.促进当地农业产业结构调整、提高农产品质量（10分） | 显著 | | 8-10 |  |
| 好 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| 8.项目辐射、示范、带动、推广的程度（10分） | 大 | | 8-10 |  |
| 较大 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| **合计** | | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | | |

**29. 广西技术创新引导专项技术评审表**

**适用指南方向77：创新型县（市、区）建设**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | | 分值 | 得分 |
| （一）项目申请必要性 | 1.申报依据（20分） | 已经被认定为自治区级或国家级创新型县（市、区） | 20或0 | |  |
| （二）项目申请理由 | 1、目的意义（10分） | 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有重大意义 | | 9-10 |  |
| 对解决当地农业产业发展存在问题，提升当地优势特色农业产业发展有积极作用 | | 7-8 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化有一定作用 | | 5-6 |
| 对当地优势特色农业产业发展、科技成果转化意义不大 | | 1-4 |
| （三）项目研究开发可行性 | 2、总体目标（10分） | 目标设置合理可行 | | 9-10 |  |
| 目标设置基本可行 | | 7-8 |
| 目标设置一般 | | 5-6 |
| 目标设置不可行 | | 1-4 |
| 3、实施方案及内容（10分） | 研究内容科学合理，技术创新性强 | | 9-10 |  |
| 研究内容比较合理，技术创新性较强 | | 7-8 |
| 研究内容基本合理，技术创新性一般 | | 5-6 |
| 研究内容不合理，路线不可行 | | 1-4 |
| 4、研究方法、技术路线（10分） | 研究方法可行、技术路线合理 | | 8-10 |  |
| 研究方法可行、技术路线较合理 | | 5-7 |
| 研究方法基本可行、技术路线一般 | | 1-4 |
| 5、考核指标（10分） | 指标合理，指标可量化考核且水平较高 | | 9-10 |  |
| 指标较合理，指标可考核量化但水平一般 | | 7-8 |
| 指标较合理，指标缺乏可考核量化 | | 5-6 |
| 指标不合理 | | 1-4 |
| （四）预期成果效益 | 6.促进当地农业增效和农民增收（10分） | 显著 | | 8-10 |  |
| 好 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| 7.促进当地农业产业结构调整、提高农产品质量（10分） | 显著 | | 8-10 |  |
| 好 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| 8.项目辐射、示范、带动、推广的程度（10分） | 大 | | 8-10 |  |
| 较大 | | 4-7 |
| 一般 | | 1-3 |
| **合计** | | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | | |
| **综合评价：**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | | |

30. 广西技术创新引导专项技术评审表

**适用指南方向：指南方向78：技术合同登记服务奖励性后补助、**

**指南方向79：技术转移服务机构促成技术交易奖励性后补助**

项目编号：

项目名称：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价指标及权重 | | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| （一）工作基础和条件 | 1.申报单位服务能力  （20分） | 定位明确清晰，人员素质较高，建立技术服务长效机制，主动融入所在区域创新发展战略，对接技术资源丰富 | 16-20 |  |
| 定位明确，人员素质一般，建立技术服务机制，基本融入所在区域创新发展战略，对接技术资源较多 | 11-15 |
| 定位基本明确，人员素质有待提高，建立技术服务机制，被动融入所在区域创新发展战略，对接技术资源较少 | 6-10 |
| 定位含糊，人员素质低下，无技术服务机制，难以融入所在区域创新发展战略，对接技术资源很少 | 0-5 |
| 2.技术交易情况  （50分） | 促成、登记的技术交易额真实有效，证明材料齐全 | 41-50 |  |
| 促成、登记的技术交易额较真实有效，证明材料有所欠缺 | 21-40 |
| **促成、登记的技术交易额不真实，证明材料不成立** | **0** |
| （二）技术交易情况 | 3.年交易成效（30分） | 方向75：当年技术合同登记交易额≥30，000万元  方向76：当年促成技术成果交易额≥3000万元 | 21-30 |  |
| 方向75：当年技术合同登记交易额≥10，000万元  方向76：当年促成技术成果交易额≥1000万元 | 11-20 |
| 方向75：当年技术合同登记交易额≥5000万元  方向76：当年促成技术成果交易额≥500万元 | 1-10 |
| 方向75：当年技术合同登记交易额〈5000万元  方向76：当年促成技术成果交易额〈500万元 | 0 |
| 合计 | | | 100 |  |
| **存在问题及扣分理由:** | | | | |
| **改进或完善建议：** | | | | |
| **综合评价**  □可行（≥85分）□基本可行（70-84分）□不可行（＜70分）  专家签名：年月日 | | | | |

31.广西自然科学基金申请项目评分表

**1.青年科学基金项目**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | | **分值** | **评分（分）** |
|
| 1 | 立项依据（项目的科学意义或应用前景、必要性等） | | 0-10 |  |
| 2 | 研究内容（研究目标是否明确、研究内容是否合适、所选择的关键问题是否准确） | | 0-20 |  |
| 3 | 研究方案（总体研究方案是否合理、可行，高质量论文、创新人才培养等考核指标是否合理） | | 0-25 |  |
| 4 | 创新性（在新发现、新原理、新方法、新规律等方面的原创性和科学价值，申请人的创新潜力和创新思维） | | 0-30 |  |
| 5 | 研究基础（项目申请人的研究能力、科研经历、突出成绩、理论基础是否扎实、与本项目相关的研究积累和实验条件） | | 0-15 |  |
| 6 | 符合优先资助的条件情况 | 项目申请人近3年是否申报了国家自然科学基金项目（是4分，否0分） | 0或4 |  |
| 项目申请人获得过国家自然科学基金项目，但未获得过广西自然科学基金项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 项目申请人近3年是否获得过国家自然科学基金青年基金项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 总分 | | | 0-110 |  |
| 存在问题及主要扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议: | | | | |
| 综合评价:  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

**2.面上项目**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | | **分值** | **评分（分）** |
| 1 | 立项依据（项目的科学意义或应用前景、必要性等） | | 0-10 |  |
| 2 | 研究内容（研究目标是否明确、研究内容是否合适、所选择的关键问题是否准确） | | 0-20 |  |
| 3 | 研究方案（总体研究方案是否合理、可行，高质量论文、创新人才培养等考核指标是否合理） | | 0-25 |  |
| 4 | 项目创新性（在新发现、新原理、新方法、新规律等方面的原创性和科学价值等） | | 0-25 |  |
| 5 | 研究基础（项目负责人和主要参与人员的研究能力、与本项目相关的研究积累、理论基础是否扎实、项目组人员结构和实验条件） | | 0-20 |  |
| 6 | 符合优先资助的条件情况 | 项目申请人近3年是否申报了国家自然科学基金项目（是4分，否0分） | 0或4 |  |
| 项目申请人获得过国家自然科学基金项目，但未获得过广西自然科学基金项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 项目申请人近3年是否获得过国家自然科学基金面上项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 总分 | | | 0-110 |  |
| 存在问题及主要扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议: | | | | |
| 综合评价：  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

**3.重点项目**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | | **分值** | **评分（分）** |
| 1 | 立项依据（项目的科学意义或应用前景、必要性等） | | 0-10 |  |
| 2 | 研究内容（研究目标是否明确、研究内容是否合适、所选择的关键问题是否准确） | | 0-15 |  |
| 3 | 研究方案（总体研究方案是否合理、可行，高质量论文、创新人才培养等考核指标是否合理） | | 0-20 |  |
| 4 | 项目创新性（在新发现、新原理、新方法、新规律等方面的原创性和科学价值等） | | 0-25 |  |
| 5 | 研究基础（项目申请人和主要参与人员的研究能力、与本项目相关的研究积累、理论基础是否扎实、项目组人员结构和实验条件） | | 0-20 |  |
| 6 | 重点产业关联度（是否与生物医药大健康、新能源汽车、5G设备及应用、高端装备制造、前沿新材料、汽车、机械、电子信息、高端金属新材料、绿色高端石化、高端绿色家居、现代特色农林业等广西重点发展新兴产业、重点产业或领域的关键科学问题密切相关。） | | 0-10 |  |
| 7 | 符合优先资助的条件情况 | 项目申请人近3年是否申报了国家自然科学基金面上项目、重点项目（是4分，否0分） | 0或4 |  |
| 项目申请人获得过国家自然科学基金项目，但未获得过广西自然科学基金项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 项目申请人近3年是否获得过国家自然科学基金面上项目或重点项目（是3分，否0分） | 0或3 |  |
| 项目申请人是否获得过或申请了2021年度及以后的国家优秀青年科学基金、国家杰出青年科学基金项目进入最后评审阶段但未获立项（是10分，否0分） | 0或10 |  |
| 总分 | | | 0-120 |  |
| 存在问题及主要扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议: | | | | |
| 综合评价:  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

**4.杰出青年科学基金项目**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | | **分值** | **评分（分）** |
| 1 | 立项依据（项目的科学意义或应用前景、必要性等） | | 0-10 |  |
| 2 | 研究内容（研究目标是否明确、研究内容是否合适、所选择的关键问题是否准确） | | 0-10 |  |
| 3 | 研究方案（总体研究方案是否合理、可行，高质量论文、创新人才培养等考核指标是否合理） | | 0-25 |  |
| 4 | 项目创新性（在新发现、新原理、新方法、新规律等方面的原创性和科学价值） | | 0-25 |  |
| 5 | 研究基础（项目申请人的研究能力、突出成绩、理论基础是否扎实，与本项目相关的研究积累、项目组人员结构和实验条件，已有研究成果及申请项目（预期）对学科和经济社会发展的贡献） | | 0-20 |  |
| 6 | 重点产业关联度（是否与生物医药大健康、新能源汽车、5G设备及应用、高端装备制造、前沿新材料、汽车、机械、电子信息、高端金属新材料、绿色高端石化、高端绿色家居、现代特色农林业等广西重点发展新兴产业、重点产业或领域的关键科学问题密切相关） | | 0-10 |  |
| 7 | 符合优先资助的条件情况 | 项目申请人近3年是否申报了国家自然科学基金优秀青年科学基金、杰出青年科学基金项目（是5分，否0分） | 0或5 |  |
| 项目申请人是否获得过或申请了2021年度及以后的国家优秀青年科学基金、国家杰出青年科学基金项目进入最后评审阶段但未获立项（是15分，否0分） | 0或15 |  |
| 总分 | | | 0-120 |  |
| 存在问题及主要扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议: | | | | |
| 综合评价:  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |

**5.创新研究团队项目**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | | **分值** | **评分（分）** |
| 1 | 立项依据（项目的科学意义或应用前景、必要性等） | | 0-8 |  |
| 2 | 研究内容（研究方向与目标是否明确，研究内容是否合适且符合国家中长期科技发展规划以及广西经济、社会发展的需要，是否处于研究领域的前沿，并具有明显的创新潜力，所选择的关键问题是否准确） | | 0-10 |  |
| 3 | 研究方案（总体研究方案是否合理、可行，团队建设方案是否合理、可行，高质量论文、创新人才培养等考核指标是否合理） | | 0-12 |  |
| 4 | 项目创新性（在新发现、新原理、新方法、新规律等方面的原创性和科学价值，项目研究的特色，预期研究成果所能达到的学术水平和团队在国内外学术地位） | | 0-25 |  |
| 5 | 研究基础（与本项目相关的研究工作积累和已取得的研究工作成绩，创新研究团队的合作基础与自然形成过程的合理性，已有研究成果对学科和经济社会发展的贡献） | | 0-10 |  |
| 6 | 工作条件（已具备的实验条件、尚缺少的实验条件的解决途径） | | 0-10 |  |
| 7 | 项目组研究能力（申请人是否主持过国家自然科学基金项目或国家级科技计划项目；骨干成员近5年内围绕所申报方向是否主持过相关领域的国家级基础研究项目；项目组学科结构与年龄结构） | | 0-15 |  |
| 8 | 重点产业关联度（是否与生物医药大健康、新能源汽车、5G设备及应用、高端装备制造、前沿新材料、汽车、机械、电子信息、高端金属新材料、绿色高端石化、高端绿色家居、现代特色农林业等广西重点发展新兴产业、重点产业或领域的关键科学问题密切相关） | | 0-10 |  |
| 9 | 符合优先资助的条件情况 | 项目申请人近3年是否申报了国家自然科学基金创新研究群体项目（是5分，否0分） | 0或5 |  |
| 项目申请人是否获得过或申请了2021年度及以后的国家自然科学基金创新研究群体项目进入最后评审阶段但未获立项（是15分，否0分）） | 0或15 |  |
| 总分 | | | 0-120 |  |
| 存在问题及主要扣分理由: | | | | |
| 改进或完善建议: | | | | |
| 综合评价:  □可行(≥85 分) □基本可行(70-84 分) □不可行(<70 分)  专家签名： 年 月 日 | | | | |